



COMUNE DI ISCHIA

ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 10/08/2005

N. 240

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO PROPOSTO INNANZI ALLA S.C.CASSAZIONE DALLA SOC. SAN PIETRO S.R.L. CON RICORSO NOTIFICATO AL LEGALE COSTITUITO L'1.7.2005. NOMINA LEGALE.

L'anno duemilacinque , addì dieci, del mese di agosto, alle ore 12,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza BRANDI GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
BRANDI GIUSEPPE	X	
BARILE ANTONIO		X
MATTERA RAFFAELE	X	
CONTE DAVIDE		X
CUOMO CATELLO	X	
DE VANNA MARIAROSARIA	X	
TRANI GIULIO	X	
PICA FEDERICO		X

Assiste il Segretario Generale AMODIO GIOVANNI.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che:

- Con nota acquisita al protocollo generale dell'Ente il 04.07.2005 al n. 16796 l'avv. Mario Pettorino, difensore dell'Ente, ha comunicato che la s.r.l. San Pietro gli ha notificato in data 01.07.2005 il ricorso per Cassazione proposto dalla Soc. San Pietro r.l., incorporante per fusione della Soc. Smeraldo s.r.l., in persona dell'amministratore unico e leg. rapp.te Lavezzari Giuliana Maria, rapp.ta e difesa dall'avv. Armando Cappello con studio in Ischia alla via Delle Ginestre n. 1, per la cassazione della sentenza n. 1061/2005 pronunciata dalla Corte di Appello di Napoli I Sez. Civ. il 30.3/12.4.2005, nella causa iscritta al n. 2913/03 di R.G., notificata il 2.5.2005 che dichiara l'inammissibilità dell'appello proposto dall'esponente condannata anche al pagamento delle competenze di giudizio;
- Con la medesima nota il detto professionista ha comunicato che è indispensabile proporre, nei termini, controricorso per Cassazione stante la delicatezza della questione;

LETTO il parere del legale convenzionato, in calce alla predetta nota, il quale concorda sulla necessità di proporre controricorso che va notificato presso il domicilio eletto in Roma entro il 25.09.2005;

RITENUTO, pertanto, resistere e proporre ogni altra azione utile ivi compresa la presentazione di controricorso nel giudizio surrichiamato e per la tutela dei diritti, ragioni ed azioni dell'Ente di nominare opportunamente lo stesso professionista che già ha seguito in contenzioso de quo con esito favorevole per l'Ente;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

AD unanimità di voti resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti,
- 1) di resistere e proporre ogni azione utile nell'interesse del Comune di Ischia ivi compresa la presentazione di controricorso nel giudizio proposto innanzi alla S. Corte di Cassazione dalla Soc. San Pietro s.r.l. avverso la sentenza n. 1061/05 resa dalla Corte di Appello di Napoli I^a Sez. civ. il 30.3/12.4.2005, con ricorso notificato al procuratore costituito il 01.07.2005;
- 2) di affidare la difesa delle ragioni del Comune all'avv. Mario Pettorino conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tale procedura, con ogni facoltà di legge ritenendo l'operato dello stesso sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica;
- 3) di eleggere domicilio presso gli stessi in Ischia alla via Venanzio Marone n. 6;
- 4) di liquidare agli stessi un acconto quantizzabile in euro 550,00 oltre IVA e CPA;
- 5) di stabilire che il predetto professionista verrà deliberato un compenso professionale pari al minimo delle tariffe professionali;
- 6) di stabilire, inoltre, che il predetto professionista, nel termine di giorni cinque dalla data di comunicazione dell'incarico, dovrà far pervenire a questo Ente parcella preventiva compilata sul minimo tariffario;
- 7) stabilire, altresì, che in mancanza di presentazione di apposita dichiarazione di accettazione dell'incarico nel predetto termine, lo stesso si intenderà accettato con la esplicita clausola di cui al precedente punto 5);
- 8) dare atto che la spesa di Euro 673,20 trova copertura finanziaria sul capitolo n.405/10- Intervento 1.1.2.3 del bilancio di previsione 2005, giusta attestazione del Servizio Ragioneria del 3.08.2005;
- 9) dichiarare il presente deliberato attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 18.8.2000 n. 267, con separata votazione.

Del che il presente verbale.

**IL PRESIDENTE
BRANDI GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

IL MESSO COMUNALE

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. _____ del _____

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data _____ Prot.N. _____ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO

Verbale N. _____ del _____ Prot.N. _____
- la delibera è legittima
- la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

**IL SEGRETARIO GENERALE
AMODIO GIOVANNI**

