



# COMUNE DI ISCHIA

## ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 08/09/2005

N. 277

### OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A PROPORRE IMPUGNAZIONE DINANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI AL LODO ARBITRALE DEL 13/27.07.2005, RELATIVO AL GIUDIZIO ARBITRALE COINPRE S.R.L. E IRMI S.R.L. C/ COMUNE DI ISCHIA. NOMINA LEGALE.

L'anno duemilacinque , addì otto, del mese di settembre , alle ore 13,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza BRANDI GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
BRANDI GIUSEPPE	X	
BARILE ANTONIO	X	
MATTERA RAFFAELE	X	
CONTE DAVIDE		X
CUOMO CATELLO	X	
DE VANNA MARIAROSARIA		X
TRANI GIULIO	X	
PICA FEDERICO		X

Assiste il Segretario Generale AMODIO GIOVANNI.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

### LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che:

- Con nota prot. n. 20162 dell'8.8.2005 l'avv. Francesco Ambrosino, difensore dell'Ente, ha trasmesso copia del lodo arbitrale pronunciato in Napoli il 13.07.2005 e sottoscritto il 27.07.05 relativo al giudizio arbitrale proposto dall'Impresa COINPRE s.r.l. e IRMI s.r.l. c/ il Comune di Ischia per la risoluzione della controversia introdotta con atto di accesso notificato in data 8.6.2002, a conferma ed integrazione della domanda di arbitrato notificato l'1.6.1994, in ordine all'esecuzione del contratto di appalto del 16.02.1990 e successivi atti aggiuntivi stipulato tra la COMAPRE ed il Comune di Ischia;
- Con la stessa nota il predetto professionista ha rappresentato che occorre impugnare l'iniqua pronuncia degli arbitri innanzi alla Corte di Appello di Napoli, in quanto a suo avviso "trattasi di decisione minimalista, priva di rigore giuridico, evasiva rispetto alle

plurime questioni di diritto sottoposto al collegio ed in più punti inficiata da macroscopiche sviste”;

- Nel condividere le considerazioni espresse dal legale in ordine alla ingiustizia manifesta ed alla erroneità della pronuncia del Collegio, peraltro significativamente rappresentata nella relazione di minoranza dell'arbitro designato dal Comune prof. Giovanni Leone, si ritiene opportuno, per il motivo generale in virtù del quale la P.A., ove sussistono validi motivi, è tenuta a difendere il proprio operato ed i propri interessi, la proposizione di impugnazione del lodo in questione, stante i termini;

RITENUTO, pertanto, proporre impugnazione innanzi alla Corte di Appello di Napoli al lodo in questione e di confermare l'avvocato procuratore, domiciliatario e difensore di questo Comune già costituito nel giudizio arbitrale;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

AD unanimità di voti resi nelle forme di legge;

## DELIBERA

- 1) Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti, di fare proprie le motivazioni di cui alla relazione dell'avv. Francesco Ambrosino dell'8.8.2005 e di proporre impugnazione dinanzi alla Corte di Appello di Napoli al lodo arbitrale del 13/27.07.2005 relativo al giudizio arbitrale proposto dall'Impresa COINPRE s.r.l. e IRMI s.r.l. c/ il Comune di Ischia di cui in premessa;
- 2) affidare la difesa delle ragioni del Comune allo stesso avv. Francesco Ambrosino, conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tale procedura, con ogni facoltà di legge ritenendo l'operato dello stesso sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica;
- 3) eleggere domicilio presso lo stesso in Napoli alla via Alessandro Scarlatti n. 134.
- 4) liquidare allo stesso un acconto quantizzabile in € 1.000,00 oltre IVA e CPA;
- 5) stabilire che al predetto professionista verrà deliberato un compenso professionale pari al minimo delle tariffe professionali;
- 6) stabilire che il predetto professionista, nel termine di giorni cinque dalla data di comunicazione dell'incarico, dovrà far pervenire a questo Ente parcella preventiva compilata sul minimo tariffario;
- 7) stabilire, altresì, che in mancanza di presentazione di apposita dichiarazione di accettazione dell'incarico nel predetto termine, lo stesso si intenderà accettato con la esplicita clausola di cui al precedente punto 5);
- 8) dare atto che la spesa di € 1224,00 trova copertura finanziaria sul capitolo n.405/10 del bilancio 2005, giusto impegno contabile n. 1545/2005 assunto dal Servizio Ragioneria;
- 9) dichiarare il presente deliberato attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile, con votazione separata ad esito unanime, ai sensi dell'art.134 del D.L.vo 18.8.2000 n. 267.

**Del che il presente verbale.**

**IL PRESIDENTE  
BRANDI GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

**IL MESSO COMUNALE**

**IL V.SEGRETARIO GENERALE  
MONTUORI RAFFAELE**

---

**CONTROLLO PREVENTIVO DI LEGITTIMITA'**

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

**IL V.SEGRETARIO GENERALE  
MONTUORI RAFFAELE**

---

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO**

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

---

**ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO**

Verbale N. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ Prot.N. \_\_\_\_\_

- la delibera è legittima  
- - la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

- \_\_\_\_\_  
-

**IL SEGRETARIO GENERALE  
AMODIO GIOVANNI**

