



COMUNE DI ISCHIA

ORIGINALE VERBALE DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

Seduta del 27/01/2005

N. 15

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEI GIUDIZI PROPOSTI INNANZI AL TAR PER LA CAMPANIA DA VARIE DITTE, CON RICORSI PER SILEZIO RIFIUTO NOTIFICATI A QUESTO ENTE. NOMINA LEGALE.

L'anno duemilacinque , addì ventisette , del mese di gennaio, alle ore 13,00, nella sala delle adunanze del Comune di Ischia, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza BRANDI GIUSEPPE, nella sua qualità di SINDACO.

Sono presenti gli Assessori Comunali:

ASSESSORI	PRESENTI	ASSENTI
BRANDI GIUSEPPE	X	
BARILE ANTONIO	X	
MATTERA RAFFAELE	X	
CONTE DAVIDE	X	
CUOMO CATELLO	X	
DE VANNA MARIAROSARIA	X	
AMALFITANO MARIO	X	
TRANI GIULIO	X	

Assiste il Segretario Generale MONTUORI RAFFAELE.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, invita gli intervenuti a deliberare sull'argomento in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

LETTA la proposta del Responsabile del Servizio;

PREMESSO:

Che con deliberazione di G.C. n. 2 del 12.01.2005, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato confermato fino al 31.12.2005, tra l'altro, all'avv. Vincenzo Molino l'incarico affidato con precedente delibera G.C. n. 70 del 07.04.2004, esecutiva, di espletare le prestazioni professionali riportate nella convenzione sottoscritta in data 15.04.2004 e consistenti, tra l'altro, in attività di tutela e rappresentanza legale del Comune di Ischia in sede civile ed amministrativa innanzi al T.A.R. per la Campania e all'Autorità Giudiziaria Ordinaria, in tutti i gradi e stadi, contro Enti o privati, sia Comune attore che convenuto, stabilendosi che gli incarichi da conferirsi saranno di volta in volta alternativamente affidati ai due legali avv.ti Pantolone e Molino che hanno manifestato nuovamente la disponibilità ad accettare le condizioni dell'Ente, ad eccezione dei giudizi innanzi alla giurisdizione superiore che saranno affidati, salvi i casi per i quali

- l'Amministrazione ritenga di avvalersi di altro professionista per la specificità della controversia, all'avv. A.Pantalone, patrocinante in Cassazione;
- Che nella medesima convenzione è stato stabilito che per ogni giudizio davanti al TAR Campania e davanti all'A.G.O. in cui il Comune si costituisce, il predetto professionista ha diritto soltanto alla corresponsione dell'importo di €. 258,00 oltre IVA e CPA per i giudizi di primo grado ed €. 550,00 oltre IVA e CPA per i giudizi di secondo grado, quale fondo forfettizzato per spese, al momento del conferimento formale dell'incarico, eventualmente integrato a richiesta, ove l'importo delle spese di iscrizione a ruolo dovesse essere superiore oltre al 10% a quello stabilito;
 - Che con nota prot. n. 1612/Utc del 17.12.2004 il Dirigente del Settore Tecnico in ordine alle ordinanze pervenute dal TAR Campania afferenti i ricorsi sul silenzio rifiuto previsto dall'art. 32 della legge 28.2.1985 n. 47, come sostituito dall'art. 32 c. 43 del D.L. 30.9.2003 n. 269, convertito nella legge 24.11.2003 n. 326, ha evidenziato che è opportuno costituirsi sempre nei ricorsi de quibus, anzi che è indispensabile la costituzione al fine di scongiurare un preoccupante trend di ricorsi sulle innumerevoli istanze di condono edilizio presentate negli ultimi mesi, chiedendo all'ufficio Contenzioso di comunicare all'Ufficio Edilizia Privata tutti i ricorsi presentati per le predette motivazioni, affinché lo stesso possa fornire tutta documentazione necessaria per la costituzione in giudizio.
 - Che con nota prot. n. 1674 /S.A. del 30.12.2004 si trasmetteva al Responsabile dell'Ufficio Edilizia Privata l'elenco dei ricorsi al T.A.R. per la Campania, proposti per l'annullamento del silenzio rifiuto previsto dall'art. 32 della legge 28.2.1985 n. 47 come sostituito dall'art. 32 c. 43 del D.L. 30.09.2003 n. 269, convertito nella legge 24.11.2003 n. 326, dai seguenti signori:
 - 1) DREI Luigi, ricorso al TAR notificato il 29.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 21.5.04 al n. 13128;
 - 2) CICHELLA ZABATTA Antonietta, ricorso al TAR notificato il 26.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame delle domande di condono presentate al protocollo dell'Ente il 9.4.04 al n. 9211 e il 15.4.04 al n. 9520;
 - 3) CRISTIANO Rosa, ricorso al TAR notificato il 23.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 08.04.04 al n. 9168;
 - 4) MAZZELLA Rita, ricorso al TAR notificato il 23.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 31.03.04 al n. 8259;
 - 5) MAZZELLA Clemente, ricorso notificato il 23.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 31.03.04 al n. 8258;
 - 6) SASSO Giovanni, ricorso notificato il 22.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 31.03.04 al n. 8279;
 - 7) BALESTRIERE Attilio, ricorso notificato il 17.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 26.03.04 al n. 7817;
 - 8) GUIDA Angelina, ricorso notificato il 15.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 16.02.04 al n. 3791;

- 9) SASSO Giovanni, ricorso notificato il 15.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 5.8.04 al n. 20042;
- 10) MAZZELLA Maria, ricorso notificato il 08.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 29.1.04 al n. 2387;
- 11) TRANI Giovanna, ricorso notificato il 04.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 29.1.04 al n. 2347;
- 12) EUNICE s.r.l., ricorso notificato il 04.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 31.3.04 al n. 8251;
- 13) OSSANI Eugenio, ricorso notificato il 25.10.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 13.2.04 al n. 3719;
- 14) OSSANI Eugenio, ricorso notificato il 25.10.11.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 13.2.04 al n. 3718;
- 15) SANTANGELO Antonio, ricorso al TAR notificato il 29.09.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 31.12.03 al n. 30545.
- 16) ONCINI Francesca, ricorso al TAR notificato il 29.09.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 23.12.03 al n. 30232.
- 17) ONCINI Francesco, ricorso al TAR notificato il 29.09.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 23.12.03 al n. 30233.
- 18) SCOTTO DI CLEMENTE Maria Consiglia – ricorso al TAR notificato il 15.7.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 19.12.03 al n. 29916.
- 19) AMBROSINO Raimondo, ricorso notificato il 9.7.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 12.3.04 al n. 6270;
- 20) TRANI Luigi, ricorso notificato il 9.7.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 12.3.04 al n. 7190;
- 21) MAZZELLA Nunzio, ricorso notificato il 5.7.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 11.11.03 al n. 3718.
- 22) TRANI Annunziata, ricorso al TAR notificato il 25.06.04 per l'annullamento del silenzio rifiuto per il decorso del termine di cui al predetto articolo per l'esame della domanda di condono presentata al protocollo dell'Ente il 30.10.03 al n. 25319.

LETTO il parere del legale convenzionato del 14.01.2005 il quale evidenzia di costituirsi in tutti i ricorsi per silenzio rifiuto anche in quelli per i quali è stata emessa ordinanza istruttoria.

RITENUTO, pertanto, resistere nei surrichiamati giudizi e per una più completa tutela dei diritti, ragioni ed azioni dell'Ente, nominare l'avvocato procuratore, domiciliatario e difensore di questo Comune convenzionato con lo stesso;

VISTI i pareri allegati ed espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;

AD unanimità di voti resi nelle forme di legge;

DELIBERA

- 1) Per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per riportati e trascritti, di autorizzare il Sindaco a resistere nei giudizi proposti innanzi al T.A.R. per la Campania dai signori indicati in premessa con i ricorsi per silenzio rifiuto notificati al Comune di Ischia, affidando la difesa delle ragioni del Comune all'avv. Vincenzo Molino conferendogli il più ampio mandato di rappresentare e difendere l'Amministrazione Comunale di Ischia in tali procedure, in ogni stadio e grado e con ogni facoltà di legge, ritenendo l'operato della stesso sin da adesso per rato e fermo senza bisogno di ulteriore ratifica.
- 2) Di eleggere domicilio presso lo stesso in Ischia alla via Fondo Bosso n. 22 e delegarlo a sottoscrivere per l'Amministrazione il presente ed ogni atto di procedimento.
- 3) Liquidare allo stesso quale fondo spese forfettizzato l'importo di €. 5.676,00 (€ 258,00 x 22) oltre IVA e CPA, previa presentazione di regolare fattura, facendo presente che lo stesso non ha diritto al pagamento dei diritti ed onorari come espressamente previsto dall'art. 6 della convenzione;
- 4) Darsi atto che la predetta spesa di € 6.947,42 comprensiva di iva e cpa trova copertura finanziaria sul cap. 1835 del bilancio di previsione del corrente esercizio finanziario, giusto impegno contabile n.165 assunto in data 27.01.2005 dal Servizio Ragioneria, attestante la copertura finanziaria;
- 5) Allegare il prospetto riepilogativo dei pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.L.vo 267/2000;
- 6) Dichiarare il presente atto, attesa l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.L.vo 267/2000, con separata ed unanime votazione nei modi e termini di legge.

Del che il presente verbale.

**IL PRESIDENTE
BRANDI GIUSEPPE**

**IL v. SEGRETARIO GENERALE
MONTUORI RAFFAELE**

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal

IL MESSO COMUNALE

**IL V.SEGRETARIO GENERALE
MONTUORI RAFFAELE**

COMUNICAZIONE DELLE DELIBERAZIONI AI CAPIGRUPPO

La presente delibera, in conformità del disposto di cui all'art.125 del D.L.vo 18-08-2000, n.267; è stata comunicata ai capigruppi consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale, con nota Prot. N. _____ del _____

**IL V.SEGRETARIO GENERALE
MONTUORI RAFFAELE**

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il

**IL V.SEGRETARIO GENERALE
MONTUORI RAFFAELE**

TRASMISSIONE AL DIFENSORE CIVICO

La presente deliberazione è stata trasmessa al Difensore Civico in data _____ Prot.N. _____ ai sensi dell'art.127 del D.L.vo 18-08-2000, n.267.

**IL V.SEGRETARIO
GENERALE**

MONTUORI RAFFAELE

ESITO CONTROLLO AL DIFENSORE CIVICO

Verbale N. _____ del _____ Prot.N. _____

- la delibera è legittima

- la delibera è illegittima avendo riscontrato i seguenti vizi:

**IL V.SEGRETARIO
GENERALE**

IL V.SEGRETARIO

MONTUORI RAFFAELE

